

X Maths 2 MP 2006 — Corrigé

Ce corrigé est proposé par Jean Starynkévitch (Professeur en CPGE) ; il a été relu par Céline Mazoit (Professeur agrégé) et Benoît Chevalier (ENS Ulm).

Comme souvent dans les épreuves de Polytechnique, le problème traite d'un thème largement hors programme, le semi-groupe d'évolution et la résolvante associés à un opérateur dissipatif, mais dans un cadre accessible en prépa (la dimension finie). En particulier, le sujet n'utilise pas de mots savants, et peut être entièrement traité sans faire appel à des connaissances hors programme.

- La première partie, brève, fait le lien entre matrices dissipatives (que l'énoncé appelle « matrices s -positives ») et la notion de positivité connue pour les matrices symétriques.
- La deuxième étudie quelques propriétés classiques de la résolvante $R_\lambda(A)$ d'une matrice s -positive A (qui est, par définition, l'inverse de $A + \lambda I$).
- La troisième est une réciproque partielle de la partie précédente, qui montre que certaines des propriétés précédemment établies sur la résolvante sont bien caractéristiques.
- Enfin, à l'aide d'une transformée de Laplace, la quatrième partie traite des relations qui existent entre le semi-groupe d'évolution engendré par $-A$ (c'est-à-dire la fonction $t \mapsto \exp(-tA)$) et la résolvante.

Ce problème est d'une longueur raisonnable pour un sujet de Polytechnique. Sa principale difficulté réside dans l'originalité des méthodes utilisées.

INDICATIONS

Deuxième partie

- 3 Vérifier que l'application $x \mapsto (A + \lambda I)x$ est injective.
- 4 Pour le calcul de $R_\lambda(A)$, utiliser la formule sur la comatrice.
- 5.a Revenir à la définition de $R_\lambda(A)$.
- 5.b Au brouillon : composer à gauche et à droite l'égalité à montrer par les inverses de $R_\lambda(A)$ et $R_\mu(A)$. En déduire la démonstration à chercher.
- 6 Préciser « quantitativement » le caractère injectif de $A + \lambda I$.
- 7.a Utiliser la question 5.a.
- 7.b Montrer que la somme est directe en calculant $\lambda R_\lambda(A)x$ pour $x \in \text{Ker } A$.
- 7.c Utiliser les deux questions précédentes.
- 8 Pour deviner le résultat à montrer, penser au calcul des dérivées successives de la fonction réelle $x \mapsto 1/(\lambda + x)$. Pour la démonstration, utiliser la question 5.b.

Troisième partie

- 9 À l'aide de l'égalité (ii), écrire $F(1)$ comme le produit de $F(\lambda)$ avec autre chose.
- 10.a Composer l'égalité (ii) par $F(\lambda)^{-1}$ et $F(\mu)^{-1}$.
- 10.b Vérifier que $\lambda \mapsto F(\lambda)^{-1}$ vérifie le critère de Cauchy lorsque λ tend vers 0.
- 11 La positivité de $A F(\lambda)$ résulte de la question 10.b et de l'inégalité (i). Celle de A en découle, du fait que $\lambda F(\lambda) \rightarrow I$ lorsque λ tend vers l'infini.

Quatrième partie

- 12 Montrer que $(i) \implies (iii) \implies (ii) \implies (i)$. Pour $(i) \implies (iii)$, remarquer que

$$A = -\frac{d}{dt}(\exp(-tA))\Big|_{t=0}$$

- 14 Intégrer judicieusement par parties.
- 15 Remarquer que $A^2 = -I$.

PREMIÈRE PARTIE

1 L'application de transposition

$$T: \begin{cases} M_n(\mathbb{R}) & \longrightarrow M_n(\mathbb{R}) \\ A & \longmapsto {}^t A \end{cases}$$

est une symétrie de $M_n(\mathbb{R})$, c'est-à-dire une application linéaire involutive (elle vérifie $T \circ T = \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})}$). Elle admet donc comme polynôme annulateur

$$X^2 - 1 = (X + 1)(X - 1)$$

où les polynômes $X + 1$ et $X - 1$ sont premiers entre eux. D'après le lemme de décomposition des noyaux, on a

$$M_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(T - \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})}) \oplus \text{Ker}(T + \text{Id}_{M_n(\mathbb{R})})$$

c'est-à-dire

$$M_n(\mathbb{R}) = S_n(\mathbb{R}) \oplus A_n(\mathbb{R})$$

où l'on a noté comme d'habitude $S_n(\mathbb{R})$ (respectivement : $A_n(\mathbb{R})$) le sous-espace des matrices symétriques (respectivement : antisymétriques) de $M_n(\mathbb{R})$. En particulier,

Toute matrice A de $M_n(\mathbb{R})$ s'écrit bien de manière unique sous la forme $A_s + A_a$, où $A_s \in S_n(\mathbb{R})$ et $A_a \in A_n(\mathbb{R})$

Cette preuve peut paraître assez formelle pour un résultat classique et facile à démontrer en écrivant

$$A = \frac{1}{2}(A + {}^t A) + \frac{1}{2}(A - {}^t A)$$

Elle a cependant le mérite d'être très générale. Elle convient par exemple pour démontrer que l'espace vectoriel des fonctions paires sur \mathbb{R} et celui des fonctions impaires sont supplémentaires : il suffit de considérer l'application $T : f \mapsto \tilde{f}$ où, par définition, $\tilde{f}(x) = f(-x)$.

2 Rappelons que dans $M_n(\mathbb{R})$, une matrice A est antisymétrique si et seulement si elle vérifie $(Ax|x) = 0$ pour tout x dans \mathbb{R}^n . En particulier, toute matrice antisymétrique est s -positive.

En effet, dire qu'une matrice est antisymétrique revient à dire que la forme bilinéaire sur le \mathbb{R} -espace vectoriel \mathbb{R}^n , $(x, y) \mapsto (Ax|y)$ est antisymétrique, *ie*

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n \quad (Ax|y) = -(x|Ay)$$

Comme \mathbb{R} est de caractéristique différente de 2, ceci est également équivalent au fait que la forme bilinéaire $(x, y) \mapsto (Ax|y)$ est alternée.

En particulier, (comme A_a est antisymétrique), il vient :

$$\forall x \in \mathbb{R}^n \quad (Ax|x) = (A_s x|x)$$

Ainsi, A est s -positive si et seulement si la matrice symétrique A_s est positive (en tant que matrice symétrique), ce qui est équivalent au fait que le spectre de A_s est inclus dans \mathbb{R}_+ . Finalement,

A est s -positive si et seulement si les valeurs propres de A_s sont toutes positives ou nulles.

DEUXIÈME PARTIE

3 Si A est une matrice s -positive et λ un réel strictement positif, on a, pour tout x non nul dans \mathbb{R}^n

$$((\lambda I + A)x | x) = \lambda \|x\|^2 + (Ax|x) \geq \lambda \|x\|^2 > 0$$

En particulier, pour tout x non nul, $(\lambda I + A)x$ l'est aussi, ce qui signifie que l'application linéaire $x \mapsto (\lambda I + A)x$ est injective. Comme il s'agit d'un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie, il en résulte que cet endomorphisme est inversible, ou encore

Pour tout $\lambda > 0$, la matrice $\lambda I + A$ est inversible.

4.a Tout d'abord, remarquons que A est antisymétrique, ce qui implique bien évidemment que A est s -positive. En conséquence, il est pertinent de définir $R_\lambda(A)$. A est inversible (du fait, par exemple que $\det A = 1 \neq 0$). En conséquence,

$$\text{Ker } A = \{0\} \quad \text{et} \quad \text{Im } A = \mathbb{R}^2$$

Rappelons l'expression de l'inverse d'une matrice inversible de taille 2×2 :

$$\text{Si } A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \text{ alors } A^{-1} = \frac{1}{\det A} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$

Vu que $\det(\lambda I + A) = 1 + \lambda^2$, il en résulte que :

$$R_\lambda(A) = \frac{1}{1 + \lambda^2} \begin{pmatrix} \lambda & -1 \\ 1 & \lambda \end{pmatrix}$$

On en déduit alors que $R_\lambda(A)$ a une limite lorsque λ tend vers 0 :

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} R_\lambda(A) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \lim_{\lambda \rightarrow 0} \lambda R_\lambda(A) = 0$$

On peut également remarquer que, si A est inversible, alors $R_\lambda(A)$ a pour limite $R_0(A) = A^{-1}$ lorsque λ tend vers 0.

4.b Remarquons qu'ici aussi, A est antisymétrique, donc s -positive, ce qui rend pertinente la définition de $R_\lambda(A)$. Notons (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 . On voit alors que $Ae_1 = -e_3$, $Ae_2 = 0$ et $Ae_3 = e_1$, ce qui permet de constater que l'image de A est engendrée par e_1 et e_3 , et que son noyau est engendré par e_2 .

$$\text{Ker } A = \mathbb{R}(0, 1, 0) \quad \text{et} \quad \text{Im } A = \text{Vect} \left((1, 0, 0), (0, 0, 1) \right)$$